欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷八百三十六

刑部

刑律捕亡 盜賊捕限一

盜賊捕限○凡捕强竊盜賊。以事發於官之日為始。限一月內捕獲。當該捕役汛兵一月不獲强盜者。笞二十。兩月笞三十。三月笞四十。捕盜官罰俸三月。捕役汛兵一月不獲竊盜者。笞一十。兩月笞二十。三月笞三十。捕盜官罰俸一月。限內獲賊及半者免罪。若被盜之人經隔二十日以上告官者。去事發日已遠。不拘捕限。緝獲捕殺人賊與捕强盜限同。

凡官罰俸。必三月不獲。然後行罰。○謹案原文弓兵。雍正三年改為捕役汛兵。原文強盜不獲。捕盜官罰俸錢兩月。竊盜不獲。捕盜官罰俸錢一月。雍正三年。俱改為罰俸三箇月。乾隆五年。將竊盜不獲之捕盜官改為罰俸一箇月。

○附律條例

一。凡府州縣係有城池。及設有衛所。被賊打劫倉庫獄囚。或殺死職官。或聚至百人以上者。撫按官就將各掌印操備等官。先行參奏。住俸帶罪緝捕。限半年以裏。儘數拏獲。亦准免罪。如過限拏獲未盡。再限三箇月盡獲。亦准免罪。若全無拏獲。及再限內不能儘數拏獲者。不分軍衛有司。俱問罪。降二級。文官送部。武官仍於本衛所各調用。衛所失

事。止坐衛所掌印操備等官。兵備守巡並守備官駐紮本城者。降一級調用。不係駐紮處所。止調用。若自來不曾設有城池者。掌印巡捕等官。止降一級。兵備守巡守備等官。分別罰治。（謹案此條係原例雍正三年奏准今盜案無初限半年再限三月之例亦無武官於本衛所調用之處此例刪）

○一各處民間被賊打劫。即時擒獲者。不分城內城外。各掌印巡捕等官俱免罪。一月之外不獲。通行住俸。候拏獲一半以上。方准開支。若中間能獲別起。及別府州縣正實強盜及各越獄重囚。亦准抵數。但不許將照捕名數。朦朧捉

拏。以圖抵飾。仍通計一年之內。除儘數拏獲。及拏獲一半以上免罪者不計外。城內積至五起。城外及無城去處至十起以上。不分軍衛有司掌印巡捕等官。条究問罪。俱降一級。文官送部。武官於本衛所各調用。兵備分巡官。分別罰治。

謹案此條係原例。雍正三年奏准。今盜案無一月之外。方行住俸。失察五起以上方行降調。及拏獲別案盜賊。並越獄犯人。亦准抵算之處。此條刪。

○一。凡強盜打劫。各該有司軍衛員役。不分事情輕重。務要登時從實申報。如有隱匿者。撫按官即將各該員役。應提問者提問。應条奏者就便条奏。酌量情罪。輕

則罰治。重則降黜。議擬上請不許容隱。其撫按官遇有報到。若係殺官劫庫劫獄。並聚至百人以上。或嘯聚不散。及城內打劫至殺人者。即行奏報。其民間被劫事情稍輕者。彙入歲報冊內。年終具奏。俱不許容隱。違者部院該科參奏重治。謹案此條係原例雍正三年奏准今盜案概行奏聞無年底彙奏之例且肆盜即行革職亦無酌量情罪降罰之例此條刪

○一京城內外。但有強盜得財傷人者。巡捕把總兵馬等官。即時擒獲免罪。仍論功敘錄。若有脫逃。俱即住俸。限三箇月以裏。拏獲一半以上。始准開俸。過限不獲。各罰

俸三月。仍總計一年之內。除儘數拏獲。及拏獲一半免罪者不計外。城內積至五起。城外十起以上。俱問罪。降一級。文官仍調外用。謹案此條係原例雍正三年奏准今京城內外失盜並無即時拏獲將兵馬等官欽錄及積至五起十起方行降調之例此條刪

○一。凡京城內有强盜劫財傷人者。該汛直宿領催兵丁。俱枷號四十日。斥革發落。步軍統領總尉副尉步軍校。俱交部分別降罰。賊犯限一年緝拏。獲半者開復。如不獲。又失事者降調。若正陽崇文宣武三門。尤關緊要。正陽崇文宣武三門關廂內失事者。該汛兼轄三營武

職。及文職兵馬司官。俱交各該部降罰。專汛千把總及馬步兵丁各杖一百。賊犯限一年緝拏。全獲者開復。緝拏一半者免其議處。不及一半者。仍照定例議處。不獲者兼轄各官俱降調。千把總俱革職。兵丁枷號四十日。斥革發落。賊犯交接管官緝拏。

○一。凡隔省關提人犯。承問官一面詳請督撫移咨。一面差人關會隔省該地方官添差協緝。如擅給批牌。竟行拘提。及隔省地方官徇庇不行協緝。均交部議處。至本省內隔屬關提人犯。亦行令該地方官添差拘提。如

違例擅自拘拏者。捕役照誣良為盜例治罪。原差地方官交部議處。關提人犯。謂關提尋常對質人犯。若盜賊匪人。不用此例。謹案以上二條均雍正三年定。

〇一凡命盜案件。如四箇月限者。州縣限兩月解府州。府州限一月解司。司限二十日解督撫。如六箇月限者。州縣限三月解府州。府州限半月解司。司限一月解督撫。如一年限者。州縣限七月解府州。府州限兩月解司。司限箇半月解督撫。督撫將州縣府司起解年月日期。於疏內聲明。如州縣承審遲延。及督撫逾限不叅者。仍照定例議處。儻州縣已解

府州。及府州已經解司。而府州臬司遲延者。將遲延之員。計逾限月日。照例分別議處。如上司恃勢。將屬員解到日期。故為改遲。或肆意苛駁。以致遲延者。許屬員詳報督撫。據實題參。將改期及苛駁之上司。照例議處。至藩司糧鹽驛河各道衙門。一應
欽部案件。亦註明年月日期。如有遲延。亦照此例議處。再盜案如有各省關查口供。必需時日者。許該地方官申詳督撫。咨部展限兩月。其通省行查之事。令督撫查明。將最後送到逾限之府州

縣職名附叅照
欽部事件例。議處。謹案此條雍正三年定原載官文書稽程律內乾隆五年移附此律。
一、盜案如有隔省關查口供。必需時日者。許申
詳督撫。咨部展限兩月。其通省行查之事。令督
撫查明。將最後送到逾限之府州縣職名附叅。
照
欽部事件例交部議處。謹案此條係乾隆五年刪節。

○一、凡承緝各官。務期必獲盜首。如限內不獲盜首。雖獲盜過半。仍罰俸一年。再限不獲。罰俸二年。三限不獲。降一級調用。如盜首果係病故。必須查驗確

賞。方准免其處分。若有假借別州縣所獲之盜。指為本案盜首。別州縣亦扶同搪塞。或先報盜首脫逃。後仍在該地方隱匿。或捏報盜首病故。後於別案發覺者。將從前假借扶同隱匿捏報之該地方文武各官。照諱盜例。革職。其鄰境他省之文武官。有能拏獲別案內首盜質審明確者。該地方文武官。各加一級。兵役由巡撫酌量給賞。令原失事之地方文武官捐給。原失事之文武官。有已經離任者。令該撫暨武職統轄官捐給。若拏獲別案內夥盜者。按每二名紀錄一

次。兵役緝獲夥盜者。按每三名給予半賞。至夥盜之內。有首出盜首。即行拏獲者。全免其罪。若不在夥內之人。首出盜首。即行拏獲者。地方官從優給賞。再各直省州縣捕役。務於本衙門額役工食內。每捕役一名。將他役工食。量為併給。使其養贍充裕。若拏獲盜首者。令州縣官從優給賞。如盜首不獲。將承緝捕役家口監禁勒比。如獲盜過半之外。又獲盜者。地方官亦酌量給賞。若州縣賄盜狡供。朦轉行查。希圖銷案者。照易結不結例。治罪。謹案此條雍正三年定　一凡承緝各官。

有假借別州縣所獲之盜。指為本案盜首。別州縣亦扶同搪塞。或先報盜首脫逃。或捏報盜首病故。後經發覺者。將從前假借扶同隱匿捏報之該地方文武各官。交部議處。其鄰境他省之文武官。有能拏獲別案內首盜夥盜。質審明確者。該地方文武各官。交部分別議敘。兵役分別酌量給賞。若不在夥內之人。首出盜首。即行拏獲者。地方官從優給賞。捕役拏獲盜首者。亦從優給賞。若盜首不獲。將承緝捕役家口監禁勒比。如獲盜過半之外。又獲盜者。地方官亦酌量

給賞。若州縣賄盜狡供。輾轉行查。希圖銷案者。照易結不結例。治罪。謹案。乾隆五年。將雍正三年例內祇飭議處等句刪改。三十二年。復以夥盜首出盜首。已於雍正五年定有擬流之例。將拏獲免罪一節刪去。改定此條。

〇一。凡官兵拏獲起意捏造謠言。煽惑人心。毀壞制錢。容留犯法人在家隱匿不報。及偷盜官銀物件等犯。將拏獲之兵賞銀二十兩。官紀錄一次。拏獲造作紙牌骰子。販賣紙牌一千以上。骰子五十以上。官員賭博。坐地虎光棍隱匿入官銀兩物件等人。兵賞銀十兩。官拏獲兩次者。紀錄一次。拏獲配所逃回之人。宰賣牛肉之

人。及官員越品用頂馬。兵丁旗下閒散人等賭博。並與當軍器。潛賣紙牌骰子之人。兵賞銀五兩。拏獲販賣牛肉。喜喪事違禁奢華。及違禁使用黃銅器皿。玩鵪鶉鬪雞蟋蟀賭錢。並民人跟役等玩紙牌骰子等犯。兵賞銀三兩。拏獲逃人至五案者。亦賞銀三兩。以上各項獎賞紀錄銀兩。俱給首先拏獲之人。若有不肖官役。藉端訛詐。圖賴好人。或將實在犯法之人拏獲受賄釋放等弊。該管官嚴查參奏。將訛詐圖賴者。照誣告律治罪。受賄釋放罪犯者。照枉法贓治罪。若

該都統等不行查參者。罰俸一年。謹案此條雍正三年定乾隆五年因獲盜給賞應入處分則例至訊非團夥及受贓誣訟等情皆有專例將此條刪除

○一凡交界地方失事。探實贓盜之處。無論隔縣隔府隔省。一面差役執持印票即行密拏。一面移文關會。拏獲之後。仍報明地方官添差移解。其一應竊匪窩賭窩倡等類。有竄入鄰境者。亦照此例一面差役往拏。一面關會協緝。儻有疏縱牽制。不行緝拏。交部分別議處。捕役藉端騷擾。越境誣拏平民。照誣良為盜例。治罪。謹案乾隆五年遵照雍正四年 諭旨。及雍正十一年所定窩賭窩倡例。併纂此條。

○一直

隸各省審理人命事件。定限六月。盜案定限一年。如案內正犯及要證未獲。情事未得確實者。題明展限。按察司自理事件。限一月完結。府州縣自理事件。俱限二十日審結。上司批審事件。限一月審報。若隔屬提人及行查者。以人文到日起限。如有遲延情弊。該督撫察參。若該督撫將違限各官。徇情不行題參。察出一併議處。謹案此條雍正五年定。原載官文書稽程律後。乾隆五年。移附此條。並查照雍正六年定例。於審理人命下。增及搶奪發掘墳墓七字。

一直隸各省審理命案定限六箇月。盜案定限十箇月。搶奪發掘墳墓及一

切雜案俱定限四箇月如案內正犯及要證未獲情事未得確實者題明展限按察司自理事件限一月完結府州縣自理事件限二十日審結上司批審事件限一月審報若隔屬提人及行查者以人文到日起限如有遲延情弊該督撫察參若該督撫將遲延各官徇情不行題參察出一併交部議處（謹案此條乾隆十五年改定）下直隸各省審理案件尋常命案限六箇月盜劫及情重命案

欽部事件並搶奪發掘墳墓一切雜案俱定限四箇

月。其限六箇月者。州縣三月解府州。府州一月解司。司一月解督撫。督撫一月咨題限四箇月者。州縣兩月解府州。府州二十日解司。司二十日解督撫。督撫二十日咨題。如案內正犯及要證未獲。情事未得確實者。題明展限。按察司自理事件。限一月完結。府州縣自理事件。俱限二十日審結。上司批審事件。限一月審報。若隔屬提人及行查者。以人文到日起限。如有遲延情弊。該督撫察參。若該督撫將遲延各官。徇情不行題參。察出一併交部議處。謹案此條嘉慶六年增定。

凡承審命盜及

欽部事件。至限滿不結。該督撫照例咨部。即於限滿之日接算。再限四箇月。如逾限不結。該督撫將易結不結情由。詳查註明題參。照例議處。至承審官內有升任革職降級。及因公他往委員接審者。准其展限一月完結。不許又另起限。如有不肖文武官員承審案件。藉端巧為掩飾。不行速結者。令該督撫題參。交該部嚴加議處。上司徇庇。不行題參。及下屬已經解審。混行駁查。以致承審違限。並知屬官倒限將滿。藉端故為派

委。希圖展限者。一併交部從重議處。督撫叅遲延時。將何月日解審駁查次數聲明。聽部查覈。

謹案此條雍正五年定原載官文書稽程律後乾隆五年移附此律。

一凡承審命盜及欽部事件。至限滿不結。該督撫照例咨部。即於限滿之日接算。再限二叅四箇月。仍令州縣兩月解府州。府州臬司督撫。各分限二十日。如逾限不結。該督撫將易結不結情由。詳查註明題叅。照例議處。至承審官內有升任革職降調及因公他往委員接審者。如前官承審未及一月者。准

其按審過日期扣展。一月以上離任者。准其展限一月。分限三月兩月事件。前官承審歷限過半離任者。准其扣半加展。如前官於二參限內離任者。接任官准其以到任之日起。無論六箇月四箇月事件。俱扣限四箇月審結。至原問官審斷未當。及犯供翻易情節。督撫另委賢員。或會同原問官審理。委審之員。扣限一月。該管各上司。亦統限一月。彚轉具題。總以兩月完結。如官員承審案件。藉端巧爲掩飾。不行速結。令該督撫題參。交該部嚴加議處。上司徇庇。不行題

叅及下屬已經解審混行駁查以致承審官違限並知屬官例限將滿藉端故為派委希圖展限者一併交部議處督撫叅遲延時將何月日解審駁查次數聲明聽部查覈謹案此條嘉慶六年增定

一凡承審土苗案件俱以獲犯到官日為始盜案限一年命案竊案限六箇月雜案限四箇月限滿不結照例咨叅接扣限期完結如仍不審結該督撫照例題叅若該犯居土官所轄地方該土官准州縣移會徇庇不行拏解經督撫覈實題叅將土官革職擇伊子弟之賢者承襲若

該犯居隔省隔邑者以文到日為始限四箇月拏解如庇匿不解照徇庇例議處如果該犯實係在逃俱限六箇月承緝限滿無獲照例分别議處謹案此條雍正五年定原載官文書稽程律後乾隆五年移附此律並將例內隔省隔邑改為隔屬隔省照徇庇例議處改為交部議處

一凡承審土苗案件俱以獲犯到官日為始照內地限期審結限滿不結照例咨參接扣限期完結如仍不審結該督撫照例題參若該犯居土官所轄地方該土官准州縣移會徇庇不行拏解經督撫覈實題參將土官革職擇伊子弟之賢者承襲若該犯

居隔屬隔省者。以文到日為始。限四箇月拏解。如庇匿不解。交部議處。如果兇犯實係在逃。俱限六箇月承緝。限滿無獲。交部分別議處。謹案嘉慶六年因新例土苗案件俱照內地事件限期辦理。改定此條。

○一。盜案果有虛實情形未分。盜贓未確。限內不能完結者。許承審有司據實詳報。該管上司覈實即行報部。准其展限四箇月。僅承審官有將易結之盜案。濫請展限。該督撫漫為咨部者。有司官照易結不結例。革職。轉詳之司道府州及咨部之督撫。一併交部分別議處。謹案此條雍正五年定。原載官文書稽程律後。乾隆

五年。移附此律。一。盜案除虛實情形未分盜贓未確之案。仍照舊例辦理外。如盜犯到案之初。業已供認確鑿。贓蹟顯明者。無論首從緝獲幾名。即以到案之日起限。審擬完結。若承審期內遇有續獲之犯。如到案在州縣承審五箇月分限以內者。即一併審擬。毋庸另展限期。如到案已在州縣分限以外。不能併案審擬。照續獲盜犯之例。另行展限完結。如間有獲犯到案時。在州縣分限將滿。不能依限審擬者。總不得逾違統限。搶竊等案。一體遵照辦理。謹案此條乾隆二十七年定

一。州縣

無論初參承審限期及監斃竊犯等案俱以人犯到案之日起限如遇犯係盤獲現無事主及拏獲賊犯究出多案必須事主到案認贓方可擬罪者照例豫行咨明展限如有混行展限者交部議處（謹案此條乾隆二十八年定）

一盜案獲犯到官無論首盜夥盜緝獲幾名如供證確鑿贓蹟顯明者一經獲犯概照命案例限六箇月完結如果虛實情形未分盜贓未確承審官立即據實詳報逐細聲明該管上司覈明豫行咨部准其以十箇月完結至已經審定之案如有續獲盜犯

到官。在州縣分限以外。不能併案審解者。俱扣限四箇月審結。儻有遲延。照例查參。謹案此條乾隆三十年定嘉慶六年查照吏部則例將以上四條刪繁改併分立二條

一。官員審理命盜欽部事件。及一切雜案。有餘犯到案。因正犯及要證未獲。情詞未得。或盤獲賊犯。究出多案。事主未經認識。必須等候。方可審擬。或因隔省行查。限內實難完結者。承問官將此等情由。豫行申詳督撫。分別題咨展限。若正犯要證。及盜竊案內首從人犯。已經到案。間有餘犯未獲者。即將現

獲之犯。據情研審。按限完結。不得藉詞展限。亦
不得延至日久。應就現犯審結之日起限。若承
審期內。遇有續獲之犯。如到案在州縣分限以
內者。即行一併審擬。毋庸另展限期。如到案已
在州縣分限以外。不能併案審擬者。將續獲人
犯。另行展案。扣限四箇月完結。如鬨有獲犯到
案時。在州縣分限將滿者。亦不得逾違統限。如
該上司不遵定例。嚴加查覈。聽其藉端遲延。捏
詞扣展限期者。承審官及各上司。俱交部分別
議處。一、盜案獲犯到官。無論首盜夥盜。緝獲幾

名。如供證確鑿贓蹟顯明者。一經獲犯。限四箇月完結。如果虛實情形未分。盜贓未確。限內不能完結者。承審官立即據實詳報。逐細聲明。該管上司覈明。豫行咨部。准其展限兩箇月完結。儻承審官有將易結之盜案濫請展限。該督撫瀀為咨部者。承審官革職。各該上司。交部分別議處。○一。苗蠻地方。一有失事。該防汛官即帶兵追捕。地方官即差役嚴拏。一面申報上司。並移會鄰近營汛。協力窮追。如未能弋獲。查明兇犯本名。確係何處賊蠻。會同該衙門添差緝獲。

如徇庇不發。並承審官不嚴行追究。及文武官弁明知案犯下落不實力擒拏。以致逃匿者。並交部議處。若捕役挾捕案犯。牽累良民。照誣指良民為盜例。從重治罪。謹案此條雍正六年定

○一刑部行文五城兵馬司大宛二縣查拏之案。如關繫偷盜倉庫錢糧。並隱匿要緊重犯。即於文內添註要犯勒限緝拏字樣。限滿無獲。照京城定例議處。其餘尋常命盜。如限滿不獲。照外省定例議處。倘該管官不行呈報題參。察出一併交部議處。其五城兵馬司承追贓罰變產等項。如限

滿不完。照大宛二縣承追雜項錢糧例議處。如該御史不行開送。察出。將該御史一併交吏部議處。仍令該司坊官。將歷年承追之項造具清冊三本。一送刑部。一送都察院。一送該城御史查覈。謹案此條雍正七年定

○一凡捕役串通盜犯。教供妄認別案盜犯。以圖銷案。州縣官失於覺察。審出交部議處。捕役照誣良為盜發邊遠充軍例減一等。杖一百徒三年。如有賄買情弊。以枉法從重論。謹案此條乾隆二年定

○一鄰縣關提人犯。限文到二十日拏解。逾限不發。交部議處。聽信地保

差役捏稱並無其人。並久經外出。空文回覆。揹不發人者。地方官議處外。其地保差役。照不應律治罪。受財者以枉法從重論。藏匿要犯。按律究擬。本犯從重問斷。謹案此條乾隆三年定

○一。五城地方有失竊案件。該司坊官即申報該巡城御史。及都察院山東道。於失事之日起。勒限四箇月緝拏。山東道按限提比。如限內賊犯未獲。及獲不及半者。該城御史即行查參。交部議處。如承緝限滿。該城不行報參。及山東道御史不實力稽察者。令都察院查參。一併議處。其三營所轄

地方失竊。該管專汛武職。交步軍統領。亦照司坊官一體叅處。(謹案此條乾隆八年定) ○一凡司道提比捕役。除積案久逃之犯。仍照舊例遵行外。其新報之案。司道不得即行提比。專令該管之府廳比緝。仍將比過各案。並捕役姓名。報明該道查覈。按季彙報臬司。轉申督撫查覈。儻經年累月總未獲報。該府廳有徇隱之處。一併題叅。交部議處。○一凡五城地方事主報有失竊案件。該司坊官隱諱不報者。照步軍校諱竊例議處。(謹案以上二條均係乾隆十四年定) ○一命盜重案。內外問刑衙門。

各宜迅速查辦。應緝拏者上緊緝拏。應定擬者
即行定擬。若承審官不能審出實情以監候待
質遷延時日者。該堂官督撫察出。即嚴行叅處。
謹案此條係乾隆十七年。遵旨定例。

刑部

刑律捕亡 盜賊捕限二

○一。凡隔省關提人犯。承問官務將人犯緊要緣由。及關提月日。通報各上司稽考。如准關之州縣。遲延不即解送。及聽信地保人等揑稱並無其人。捎不發解者。該督撫立即嚴參。至審結題咨時。亦將關到日期。扣明程限。聲明有無遲延。聽候部議。如承審之州縣。將並非緊要案犯。藉稱關提不到者。該督撫亦即查明嚴參議處。

謹案此條乾隆十九年定。○一凡命盜一切重案正犯脫逃。即行差役密拏。並開明年貌事由。詳請通飭本省州縣一體協緝。儻未弋獲。於初叅限滿。即請分咨鄰省通緝。不得稽延。致犯遠颺。逾限未獲。仍將本案承緝官按限查叅。照例分別議處。謹案此條乾隆二十一年定。嗣於五十三年另立新例。不待初叅限滿。始咨鄰省通緝。因將此條刪除。

○一凡各省州縣。遇有強劫拒捕等重案。立即選差幹捕擒拏。一面將失盜情形。申報所轄之府州。及關移接壤別屬之州縣。其專轄之知府知州。立即通飭闔屬。各選派幹捕。懸立賞格。

分路偵緝。無獲則一體比追。其非本府州所屬。而境地相接之州縣。如遇移關一到。亦即照此協力差捕挐拏。謹案此條乾隆二十四年定。

○一。黔省苗疆地方承審命盜案件。各照原定分限。命案三箇月。盜案五箇月。審理完結。其加展兩月三月之例。概行停止。謹案此條乾隆二十五年定。

○一。黔省苗疆地方承審命盜案件。州縣各照原定分限。尋常命案三箇月。盜案及情重命案兩箇月審理完結。其加展兩月三月之例。概行停止。謹案此條嘉慶六年改定。

○一。卑幼擅殺期功尊長屬下人毆傷本管官。並

妻妾謀死本夫○奴婢毆故殺家長等案○承審官限一月內審解○府司督撫限十日審轉具題○如州縣官於正限屆滿尚未審結○即於限滿之日○接扣二參限期○州縣限二十日○府司督撫仍各限十日完結○如有遲延○分別初參二參○照例議處○至殺死三命四命之案○該督撫即提至省城○督同速審○其審解限期○悉照卑幼擅殺期功尊長之例辦理○謹案此條乾隆三十年定○道光十九年於卑幼擅殺期功尊長句下○添子孫違犯教令○致祖父母父母自盡二句○

○一○五城遇有承緝兇犯○選差幹捕○勒限嚴緝○如一月不獲○照例責比○

三月至五月不獲者。即將該捕役從重責革。枷號兩月示懲。另選幹捕躧緝。如捕役果能實力拏獲者。照拏獲盜案之例。於贓罰銀兩內。令巡城科道酌量賞給。至巡捕三營所屬地方。原與五城聯絡。遇有不知姓名之人被傷身死。據指揮相驗的實。該汛武職。即行呈報步軍統領衙門。照例勒限嚴緝正兇。仍於限內報明兵部。俟文職審明是賊是盜。將武職各官照例查議。其三營捕役。應照五城限緝之例。令該汛武弁選差幹捕。報明註冊。勒限嚴緝。按期責比。如逾限

不獲。即行枷號責革。仍令另差幹捕。實力緝拏。如該汛捕役。有能於限內緝獲正兇者。量加奬賞。於步軍統領衙門房租項下。動支發給。彙入年終奏銷。謹案此條乾隆二十九年定。

○一。京城遇有鬬盜未明之案。巡捕三營武職等官。照文職緝兇之例。一體扣限查參。俟獲犯之日。如審係盜案。仍照例將專轄兼轄各官。補參疏防。謹案此條乾隆三十二年定。

○一。五城所轄地方。如有奴僕偷盜家長財物脫逃者。一經呈報。該坊官即照民人被竊之案。一體通報巡城御史。及都察院山東道。照例

比緝勒限查參。儻隱匿不報。察出。照諱竊例參處。其營汛武職。亦照司坊官一體參處。謹案此條乾隆四十二年定。

○一。凡各本省應緝外遺逃犯。分析年分名數。登註事由。及已未就獲。為一冊。外省通緝者。於每年彙造尋常軍流逃犯冊內。劃出另為一冊。年終由臬司衙門彙冊造報督撫。於開印後咨部查覈。該督撫將本省及通緝各案。分摺具奏。其通緝遣犯。各督撫於文到日。即飭屬分差緝拏。將緝役姓名申報。責成該管道府不時稽察。如有怠忽不實力奉行者。該道府揭參。

將該地方官議處。謹案此條乾隆四十三年定。○一。凡命盜等案要犯負罪在逃。承緝官於事發之日。開明年貌事由。一面差役密拏。一面具詳。該省督撫接據詳文。即徑檄鄰省接壤之州縣。一體實力協緝。仍移咨鄰省督撫。彼此督緝。儻接壤州縣接奉文檄。以非本管督撫。心存畛域之見。視為通緝具文。致犯藏境內。別經發覺。即聽原行之督撫查參。交部照例議處。謹案此條乾隆五十三年定。○一。營弁拏獲盜劫重犯。立即解交該弁所駐之地方有司衙門。嚴行究詰。如供出首夥姓名。該地

方官一面通報各上司。一面迅速移咨該處營弁。設法緝拏。毋許稍有遲延。至地方捕役拏獲盜犯。該州縣訊出夥黨姓名。亦即移會地方武弁。一體協緝。其承緝招解。該地方官仍依例限辦理。毋庸營弁先行會同訊供。謹案此條乾隆五十四年定。

○一。各省審辦無關人命徒罪案件。即照承審一切雜案定限四箇月之例。州縣兩箇月解府州。府州二十日詳司。司二十日詳督撫。督撫二十日批結。批結之後。由該臬司按季彙齊。務於每季後二十日內。造冊詳報該督撫。該督撫務

於十日內出咨報部。總不得過一月之限。其報部冊內。務逐案詳敘供招。並將人犯到案。及州縣府司督撫審轉批結各日期。詳細註明。聽候查覈。儻有審辦遲逾分限。及造冊報部遲延者。交部議處。謹案此條道光十二年定。

○歷年事例　順治十三年

諭。近見各處盜賊生發。人民受害。地方官往往懼罪隱匿。以致益無顧忌。嗣後失事者立刻申報。速圖緝捕自贖。若仍前隱諱不報。定行法外治罪。○康熙九年題准。捕役誣拏良民為盜。私用非刑致死人命者。將該管官革職。道府降二級調用。按察使降

一級調用。督撫罰俸一年。如未致死者。該管官
降四級調用道府降一級調用按察使罰俸一
年。督撫罰俸三月。○又題准。武職官獲盜即交
有司審理若不速送。私用非刑審理及誣良為
盜致死者。失察之總督。罰俸九月。未致死者。罰
俸六月。○又題准。凡承緝叛犯。將承緝文武各
官俱革職。帶罪限三年緝拏。如不獲。將文職降
一級。武職降二級。各調用。如有加級紀錄。准其
抵銷。盜犯仍照案緝拏。武職兼轄各官降二級。
帶罪限三年緝拏。如不獲。亦降一級調用。加級

紀錄。亦准抵銷。該省總兵官罰俸一年。免其停升。其接緝協緝文武各官。於賊犯發覺之日。計算未滿三年者。仍停其升轉緝拏人犯。若已滿三年。俱各罰俸一年。免其停升。未獲賊犯。仍照案緝拏。○十二年覆准。凡審問强盜。有供出在先行劫之處。即行咨查督撫。當日失主曾經報官者。即將該地方官照諱盜例處分。若失主未報。無有實據者。令該督撫取地方官並無諱盜印結繳報。若具結之後。別有發覺。確查隱諱屬實者。仍坐以諱盜不報之罪。○又題准。失主被

盜。不報該管官者。照不應重律治罪。○十三年題准。地方民人。聚衆千餘。執持器械。兩相對敵。焚燒房屋。殺傷多人。州縣官雖報司道。未報督撫者。降一級調用。○十五年題准。凡地方有殺死人命重情。該管官知情隱諱不報者。革職。將不行查出之司道。降一級調用。督撫罰俸一年。不知情不行查出者。降一級留任。上司官免議。○二十三年議准。凡失主所報盜犯。止令存案。不為確數。俟嚴審初獲之盜。供出實盜。方為確數。依限緝捕。如限內不能拏獲者。照定例計數

處分。○又議准。叛逆人犯。若令案緝。恐地方官
員疏忽。仍令嚴行緝拏。○二十四年議准。叛逆
人犯。三年未獲者。仍照舊例照案緝拏。○三十
二年
諭。近見有司官員。欲避盜案參罰。或諱强為竊。或諱盜
殺為謀殺。緝捕不力。以致盜賊愈熾。民生不安。著再
嚴議具奏。欽此。遵
旨議准。嗣後若再照前避罪。隱諱賊情者。或被部查出。
或被科道指參。將隱諱地方官員督撫。一併交
部嚴加議處。○三十三年覆准。嗣後將此案拏

獲之賊。作彼案未獲之賊。影射銷案者。官員照
例革職。○三十六年
諭。每見廣東省所題盜案。糾集夥黨。多至數十人。或恣
行焚劫。或勒贖子女。種種不法。皆由文武大小官員。
不能化導百姓禁戢姦頑所致。嗣後該督撫提鎮。及
有司各官。務實心教養綏靖地方。以副朕息盜安民
至意。該部即行嚴飭。○四十七年覆准。凡命案地方
官從前不知不報。後能自行查出通報。將本案
審明者。不論年月遠近。俱免其議處。若係上司
查出。或被旁人告發者。一概不免。○四十九年

覆准。承緝命案兇犯官。初次。仍照例以六箇月扣限查叅。將承緝官住俸。勒限一年緝拏。如限滿不獲。罰俸一年。准其照案緝拏。接緝之官。比盜案例照案緝拏。免其叅處。

○雍正元年

諭。覽刑部議覆盜案三本。皆以未經拏獲之盜。作為首犯。明係地方官吏不肯追捕全夥。嚴審確情。避重就輕。草率結案。現獲各犯。若概置重典。則原非首惡。若悉從末減。又何以懲兇暴而安善良。寬嚴之義。未得其中。滋盜長姦。莫此為甚。此三案首犯。交與該巡撫著落印捕各官。設立賞格。勒限嚴緝。務令就擒。毋使

漏網。逾限不獲。從重議處。庶幾法無枉縱。盜風可望少息矣。又議准。嗣後州縣官諱盜不報。或以强為竊。或以多為少。或賄囑事主。通同隱匿者。仍照諱盜例革職外。其該管道府。與捕盜同知通判等官。漫無覺察者。降二級調用。扶同徇隱者。降三級調用。或州縣官已經揭報不行轉報者。降四級調用。若州縣官以强為竊。以多為少。該管官不行詳查。遽以轉報。及解審時又不能審出者。亦降三級調用。若督撫不能稽察屬員。一任隱諱減報。將該督撫照例降一級留任。再地方

失事。文職州縣官。與武職專汛官。共事一方。均
畏參處。往往商同諱匿。嗣後若文職之該管上
司失於覺察。或扶同隱匿。武職之兼轄官查出。
即行申報提鎮。提鎮即移咨督撫。據實題參。若
武職之兼轄等官失於覺察。或扶同隱匿。道府
等官查出。申報督撫。督撫據實題參。其專汛兼
轄之武官。俱照文職例議處。至竊盜州縣官若
不照贓究擬。並不依律刺字者。照失出例議處。
若竊盜自行除去面上刺字者。事犯。係旗人。枷
號兩月鞭一百。係民。枷號兩月責四十板。所毀

之字。仍行補刺。再
皇城內。
暢春園。及凡
行在之處。有犯竊盜三次。與所竊之贓至一百二
十兩以上者。俱照律究擬。餘俱仍照康熙五十
二年定例遵行。○二年議准。凡奉
特旨緝拏重犯。該地方官拏獲一名者。加一級。其專
城專汛官弁。將奉
旨緝拏重犯。拏獲一名者。亦照州縣官例。准其加一
級。賞拏獲人銀三十兩。若該文武各官所屬地

方無獲。即出具印結報部。若於未出具印結之前。與已出具印結之後。如有隱匿。被旁人首告拏獲。將該管地方官降二級調用。知府直隸州罰俸一年。道罰俸九月。巡撫罰俸六月。所有加級紀錄。不准抵銷。如該管各官知情聽其隱藏者。與罪人一體治罪。武職專城專汛官弁。應照文職例。降二級調用。兼轄官罰俸一年。統轄官罰俸六月。所有加級紀錄。亦不准抵銷。如該管各官弁知情聽其隱藏者。與罪人一體治罪。○三年議准。嗣後不論本省及別省。有能拏獲通

緝人犯者。該督撫具奏。官予紀錄。兵民等給賞。如拏獲者係要犯。另行議敘。○又議准。嗣後承緝官初限不獲。仍照舊例遵行外。至再限不獲。例應調用革職者。今議再留任一年。如一年內能獲盜過半。照例開復。如再不獲。始調用革職。將一案盜犯全獲者。每案紀錄二次。○又議准。嗣後再限不獲盜首者。仍照舊例遵行外。三限不獲盜首者。著改為降一級留任。○又議准嗣後遇有盜案。一面申報上司。即一面關會鄰境州縣營汛等官。徧處察緝。有能一月內拏獲鄰

境案內首盜者。加一級再紀錄一次。拏獲夥盜者。每一名紀錄一次。拏獲之兵役。令原失事之地方官。給銀二十兩。至一月後拏獲者。仍照舊例議敘給賞。至接緝官能將前官未獲盜犯全獲者。紀錄三次。拏獲過半者。紀錄二次。○又議准。州縣官如有諱盜不報。及以強為竊者。該廳官察出。即行揭報者免議。儻有失察者。罰俸一年。徇隱不報者革職。再州縣申報盜案。令該廳官徧檄所轄地方。協同緝拏。三月內全獲一案盜犯者。將該廳官紀錄一次。○又議准。嗣後盜

賊案件扣限六箇月審結如逾限不結照例查

參○又

諭盜案疏防文武各有處分雖著有成例但中間情事尚有分別凡山海大盜聚衆多人土獞苗蠻成羣劫奪及響馬老瓜等賊聚有窩穴勢難擒捕者當責之弁兵如兵無緝獲則文武一例處分情罪俱當若盜止十人以下蹤迹散處則力能擒制雖事發潛逃不難躡探而管汛弁兵各有職守勢難遠緝此等盜犯似當專責州縣武職處分可否酌量從輕庶情法得平中無冤抑欽此遵

旨議准。嗣後邨莊平常盜案。武職各官。凡遇盜賊十人以上。並未經申明夥盜確數者。仍與文職一例處分。如盜止十人以下者。專汛武職。初叅到日。應停其升轉。限一年緝賊。二叅限滿不獲。罰俸一年。三叅限滿不獲。罰俸二年。四叅限滿不獲。降一級。無級可降之官革職。俱留任。其兼轄各官。定例初叅罰俸六月。今議罰俸三月。一年限滿不獲。定例罰俸一年。今議罰俸六月。賊犯照案緝拏。至盜案所重在於盜首。若獲賊一半。盜首未獲。專汛官應仍照定例處分。○四年

諭。安民必先弭盜。而捕盜之法。在於速拏。聞有交界地方失事。盜賊竄匿鄰境。有司官以地非管轄。不便徑拘。必用文移關提。接號添差。方許緝拏。以致遲需時日。聞風遠颺。即使日後拏獲。而贓已花銷。懸案不結。凡係地方官。均有弭盜之責。何分此疆彼界。嗣後交界地方失事。探實贓盜藏匿之處。無論隔縣隔府隔省。一面差役執持印票。即行密拏。一面移文關會。拏獲之後。仍報明該管地方官添差移解。儻捕役藉端誣害良民。照例從重治罪。各該有司。務須協力稽查。使姦宄無可潛藏。以副息盜安民至意。○五年議准。

嗣後有劫失餉鞘事發。將該地方文武官員革職留任。勒限一年緝拏。限內全獲。准其開復。限內獲賊過半。已獲盜首者。仍留任緝拏。儻逾限獲賊不及過半。及獲賊雖經及半。而盜首無獲者。革任。未獲賊犯。交與接任官照案緝拏。如一經失事。鄰汛官員。及地方文武官員。即能獲賊過半。已獲盜首者。將該地方文武官員。免其處分。其劫失錢糧賠補分數。並解官道府等員議處各款。仍照舊例遵行。○乾隆十七年議准。查盜劫與竊賊。均為地方之害。盜案承緝處分。自

初叅停升任俸。以至四叅降調。定例已為嚴密。至一切竊賊案件。向未定有承緝之例。查竊案贓物多寡不等。則情罪輕重有殊。竊賊贓至滿貫。律應擬絞。此等重犯。令其免脫。地方官反得置身事外。不勒限緝捕。洵無以戢姦匪而安善良。嗣後地方遇有被竊案件。一經事主報官。即確覈贓數。未至滿貫者。仍照舊辦理外。如贓數已經滿貫。即照承緝誘拐等犯之例。勒限六箇月緝拏。限滿不獲。將承緝之地方官。照不實力察訪例。罰俸一年。賊犯照案緝拏。限內全獲。或

拏獲首犯。俱免其叅處。如全獲夥犯。而起意為
首之犯未獲者。仍照例查叅議處。地方官如有
將竊案滿貫贓物。私心冀免處分。勒令事主少
報。經上司查叅到部者。將該地方官照不應重
私罪律降三級調用。若事主失物。本是無多。刁
民有心捏報。故意浮開虛贓纍纍。計圖挾制官
府。及經查出。猶復妄控不休者。照律治罪。○二
十二年議准。嗣後尋常案件。例得監候秋後處
決。及案涉疑難。犯逃未獲各案。仍照定例辦理
外。如有卑幼擅殺期功尊長。屬下人殺傷本管

官。並妻妾謀殺親夫。奴婢毆殺家長等案。倫常
名分所關。應令承審官於人犯到案後。如已鞫
訊明確。即行具詳上司審轉。覈其供情確實者。
即行具題。不得拘泥定限。尚寬致稽時日。刑部
及法司於科鈔到日。亦即速行會覈。請
旨正法。令各該督撫嚴飭司府州縣。遇此等案件。務
須作速審理完結。不得稍有遲緩。再查刑部每
年封印將屆。案件較多。向例自十二月十三日
以後。不進立決題本。除現有決本已經趕辦於
十三日以前送閣外。但逐日交出科鈔。尚有情

罪重大之案。而自十四日至封印。尚有數日。謹酌議科鈔十五日以前到部者。其重大之案。俱行趕辦。於封印以前具題。其十六日以後到部者。明年開印後具題。○二十三年奏准。命盜案犯。初獲到官。無論案犯曾否緝獲齊全。統將到官日期。先行造送。仍將應俟何犯到案起限之處。於册內登明。如因逸犯弋獲無期。先就現犯審結者。應俟該州縣詳到之日。造入彙册。以憑查考。又命盜人犯。初到案時。匿情不吐。及至覆審。始將起意同謀下手加功。夥劫分贓之犯供

明。必需提犯質認。方可定案者。今該州縣詳明
督撫。造入彙册。以便扣限究擬。仍俟獲犯到案
之日。將起限日期。分析登明。又監犯患病。定例
不得過三箇月之限。如於限內在監病斃。案內
別無重犯。應將病斃緣由。開具管獄官職名。咨
請銷案。內有餘犯。罪止枷杖。隨詳擬結。又案犯
解審之時。中途脫逃。除照例查条外。應將該犯
脫逃。及脫逃後復獲日期。統於册內登明。以憑
扣限。又疑難重案。承審官或因初任未諳。或因
偏執己見。未能審悉實情。自應遴委能員。秉公

會勘。仍照定例。將改委改審緣由。確切聲明。未
經參展者。咨明刑部查覈定議。已經參展者。具
疏聲明。請
旨展限。又現奉部行。似係專言命盜案件。所有搶奪
傷人。竊贓滿貫。及拒捕毆差等案。無論獲犯是
否齊全。均照盜案查辦咨報外。其餘一切姦拐
行兇私銷私鑄等案。罪至斬絞以上者。應將獲
犯到官起限日期。一體造送。以昭畫一。○四十
三年議准。各省案件。惟刑部駁審之案。始准另
行展限。其由該管督撫駁查者。向無此例。

盛京刑部。係奉天等屬該管衙門。未便一例加展。嗣後遇有由在京刑部駁審者。即照直省之例。展限一箇月。其由

盛京刑部駁審者。仍照向例。至

盛京刑部有於州縣應提應解之案。向例俱由奉天府轉行。應並定奉天府以十日之限。○光緒七年

諭。嗣後命盜等案。例應題咨之件。著於各州縣通報之後。由該督撫彚齊造冊。按月報部一次。毋得視為具文。如查有遲逾等弊。該部立即嚴叅。以儆玩

泄。〇八年奏准。嗣後各省督撫將軍都統府尹。於所屬州縣解審命盜等案到省。督同臬司。按照例定審限。妥速審結。如果有情罪未符。或犯供歧異。必須委審方成信讞者。亦應分別發委首府首縣覆審。不得委令近省近郡實任人員疊次扣展審限。致違成例。

刑部

刑律斷獄 囚應禁而不禁

囚應禁而不禁○凡鞫獄官於獄囚應禁而不收禁。徒犯以上。婦人犯姦收禁。官犯公私罪。軍民輕罪。老幼廢疾散禁。應鎖杻而不用鎖杻及囚本有鎖杻。而為脫去者。各隨囚重輕論之。若囚該杖罪。當該官司笞三十。徒罪笞四十。流罪笞五十。死罪杖六十。若應杻而鎖。應鎖而杻者。各減不鎖杻罪一等。若囚自脫去鎖杻及司獄官典獄卒私與囚脫去鎖杻者。罪亦如鞫獄官之罪。提牢官知自脫

與脫之情而不舉者。與官典獄卒同罪。不知者不坐。其鞫獄官於四之不應禁而禁。及不應鎖杻而鎖杻者。倚法虐民各杖六十。若鞫獄司獄提牢官典獄卒受財而故為操縱輕重者。並計贓以枉法從重論。有祿人八十兩律絞。謹案原律文作應枷鎖杻而不枷鎖杻。及應枷而鎖。應鎖而枷。雍正三年奏准獄囚概不用枷。枷字均刪。

○附律條例

一。凡枷號人犯。除例有正條。及催徵稅糧。用小枷枷號。朝枷夜放外。敢有將輕罪人犯。用大枷枷號傷人者。奏請降級調用。因而致死者。問發為民。謹案此條係原例。

一。凡枷號以滿日責放。不許先責後枷。若遇患病。即行保釋醫治。痊日補枷。如

不行醫治。以致斃命。及違例濫用重枷。並連根帶鬚竹板者。該督撫指參。俱交部嚴加議處。儻該督撫不行察參。或經科道糾參者。該督撫司道一併議處。謹案此條雍正三年定

一。凡枷號人犯。除例有正條。及催徵稅糧。用小枷枷號。朝枷夜放外。敢有將輕罪人犯。用大枷枷號。及用連根帶鬚竹板傷人者。交部議處。因而致死者。照非法毆打致死律。杖一百徒三年。應枷號者。定於滿日責放。不許先責後枷。遇患病即行保釋醫治。痊日補枷。若先責後枷。遇患病不即行保釋醫治。

以致斃命者。交部嚴加議處。督撫不行察參。或經科道糾參。督撫司道一併議處。謹案此條係乾隆五年將前二條修併。嘉慶六年復將問發為民句改為照非法毆打致死律杖一百徒三年。〇一侵欺錢糧數至一千兩以上。挪移錢糧數至五千兩以上者。令該管官嚴行鎖禁監追。其侵欺一千兩以下。挪移不及五千兩者。散禁官房。嚴加看守。勒限一年催比。如逾限不完。即鎖禁監追。若應行監禁之犯。不行監追。及失於防範。以致自盡者。將該管之州縣官。均照溺職例。革職。其該管之上司官。或徇隱。或失察。交部分別議

處。謹案此條雍正六年定原例侵欺錢糧三百兩以上即鎖禁監追。迨乾隆五年。因侵欺錢糧。已改定至一千兩以上。始擬監候斬。奏將三百兩監追之例。改為一千兩以上。三十一年。又因限內完贓不准減等。侵欺自一百兩以上至一千兩。分別擬流。照例俱應監禁。將一千兩以上監追之例。改為一百兩以上。嘉慶四年。復准完贓減等。仍照乾隆五年舊例。一千兩以上始行監追。○一。遞回原籍人犯。如係奉
特旨及犯徒罪以上援免解交地方官管束之犯經過州縣。仍照例收監。其犯笞杖等輕罪遞回安插者。承審衙門於遞解票內。註明不應收監字樣。前途接遞州縣。即差役押交坊店歇宿。仍取具收管。毋得濫行監禁。至遞解人犯。有應行責

懲者。亦於文移內聲明。令原籍地方官折責。毋
得先責後解。違者交部分別議處。謹案此條乾隆五年定
○一。山海關外。往來解送人犯。住居歇店。該店
主即通知該屯領催鄉約。按戶派夫。幫同押解
兵丁。看守支更。如有疏脫。即將押解官兵更夫
領催鄉約等。一併送交
盛京刑部審訊。分別治罪。謹案此條乾隆二十六年定　○一。解
審軍流以上人犯。令各州縣酌量地方情形。如
有相距在五十里以外。不及收監者。先期撥役
前往。於寄宿處所。傳齊地保人等。知會汛兵支

更巡邏往回一體辦理。儻有疏虞。地保營汎俱照原解兵役治罪。地方官從重議處。謹案此條乾隆二十七年定。○一直省並無監獄地方。該管官遇有解犯到境。即行接收。多撥兵役。於店房內嚴加看守。毋致疏虞。如有藉詞推諉。不收人犯。僅令原解兵役看守。致犯脫逃者。該督撫即行嚴參交部從重議處。謹案此條乾隆二十九年定。○一各札薩克蒙古徒罪以上人犯。一面報部。一面委員解送應監禁之地方官監禁。謹案此條乾隆三十年定。○歷年事例順治十六年覆准。五城人犯有事關重大者。方許羈

鋪候審其餘小事不得濫行羈鋪如各役有索詐等情該御史指名題參按例治罪至在外各府州縣重犯應寄監候審其輕罪人犯亦不得濫行羈禁如衙官禁役將無辜之人濫送監倉及有索詐等弊者該撫按據實糾參○十七年議准凡徒罪以上帶鐵鎖三條笞杖以下輕罪止帶鐵鎖一條○又覆准凡遇重大事情該撫按就近秉公審理除有罪者監禁具題外其有枉累無辜之人即行釋放○康熙四年覆准凡將不係重犯違例監禁者題參治罪○八年覆

准部內監禁人犯。止用細鍊。不用長枷。其應枷號人犯。重者七十斤。輕者六十斤。長三尺。闊二尺九寸。內外問刑衙門。俱照部式遵行。○九年題准。官員將斬絞人犯。在獄不加杻鎖。以致自盡者。降一級調用。上司不申報者。罰俸一年。如已上杻鎖。自盡或病死者免議。○又覆准。凡情輕事件。一應人犯。俱在外候審。若問刑衙門遲延羈禁者。聽科道指名參處。○又題准。凡官員將斬絞重犯不行羈禁。令人取保。以致脫逃者革職。將發到監犯。故推別衙門。以致脫逃者降

四級調用。該上司不行揭報。降二級調用。若將軍流徒罪人犯取保脫逃者。降一級調用。笞杖人犯脫逃者。罰俸六月。○又題准。督撫所發貪劣屬員。責令委官看守。如疏忽以致自盡者。承委官罰俸三月。○十二年題准。凡關繫強盜人命等重罪人犯。脖項手足。應用鐵鎖杻鐐各三條。其餘人犯。用鐵鎖杻鐐各一條。○三十六年議准。凡重犯案內干連人犯。州縣官確審果係無辜牽連者。止錄原供。申詳上司結案。牽連之人。不必起解。即行釋放。○四十五年覆准。問刑

衙門設有監獄。將倉鋪所店盡行拆毀。除重犯羈監外。其干連輕罪人犯。即令保候審理。如有私設倉鋪等項。將輕罪人犯。私禁致斃者。該督撫即行指參。將該管官照例治罪。○又覆准枷犯患病。即行釋放醫治。病痊之日補枷。○五十七年議准。拏送人犯。審係徒罪以下者。取具的保。免其收監。旗下交與各佐領。民人交與地方官。保候審結。俟彙題

命下之日。照所擬之罪發落。○雍正元年題准。刑部各司審理事件。不許擅行司坊拘拏。任意收禁

釋放。若情罪果有關繫。回明堂官。喚同司獄諭
明。方准收禁。若不回堂。濫行送監者。將該司官
並聽從收禁之司獄。一併參處。○三年
諭。朕每覽審理案件。常有無辜之人。因稍有干連。即行
解審。以致往返拕累。守候日久。必待結案之後。始得
歸業。使無辜之人。枉受拕累。深為可憫。乃承審各官。
並不留心民瘼。視為故常。殊非朕愛育黎民之至意。
嗣後刑部暨各直省審案。凡係干連之人。作何即行
釋放。或有待質者。作何取保之處。刑部詳議具奏。欽
此。遵。

旨議准。嗣後京城八旗提督衙門。五城順天府所屬大興宛平二縣解部案件。刑部審明除無干之人即行釋放。應擬死罪並軍流徒罪人犯監禁俟具題完結外。其笞杖人犯。先行懲責發落。至直隸所屬霸州東安等十四州縣。山海關古北口等八關口駐防總管。城守尉防守禦防禦熱河理事同知。

陵寢各總管游牧各總管。太僕寺羊馬羣各總管等應解部完結之案。令各該處審明。將應擬死罪並軍流徒罪正犯。照常解部審理完結外。其案內

應擬笞杖人犯並證佐干連待質及無干之人。俱免解部。取具確供。繕寫文册。連正犯一併送部。將無干之人。竟行釋放。證佐干連待質之人。取保釋放。笞杖人犯。亦暫取保。俟刑部審結之日。飭令先行發落。如部審時。罪犯改供。别有應質之處。飭取供詞送部。儻另有供出必須審訊之要犯。詳明審確。再行拘提。如供出之人。不係要犯。亦止飭取供詞送部。至命案内屍親。亦止申送口供。免其解部。若有情願隨審者。聽其赴部。至直隸各省州縣衙門。其應申解上司之案

亦如解部之例遵行其細事不應申解之案俱令即行審結如不能隨即完結者取保候審不得濫行監禁差押看守○又議准案內干連人犯既免解送則審斷全憑供詞如承審各官不細心研鞫訊取確供以及徇情受賄改揑口供等弊致有情詞互異案件久懸者或經首告或於別案發覺將承審官令各該上司題參交與該部嚴加議處○五年議准嗣後提督五城等獲輕犯未經審理之先應行收禁者仍令該衙門照常收禁若情罪甚輕令取具的保候審不

必監禁。如有疎縱等弊。即將原保之人一併究

治。○七年

諭據岳濬疏稱山東觀城縣有盜犯林琳拘禁在獄。其妻入監。私給伊夫銀兩。林琳將銀付禁卒李玫。懇其照看。李玫即乘衆人睡熟。將林琳鎖鐐放開。令其越獄脫逃等語。夫盜犯乃秉性兇惡之徒。身雖繫於囹圄。而作姦犯科之念。未嘗止息。況强盜之罪。律應立斬。伊自料難逃國法。往往鋌而走險。妄希免脫。則防範更當嚴緊。今乃許其妻子家口入監探視。此等不良之人。乘機滋弊。如串改口供。暗通信息。種種姦計

不可枚舉嗣後當嚴行禁約不許往來再如盜犯劫奪其嫡屬豈不知情若果能勸阻於平時未必不可使之改惡從善其聽從為盜而不行勸阻者皆希圖得財分贓助盜為惡者也嗣後積慣為盜與屢次行劫之人其妻子嫡屬應如何分別治罪之處著九卿一併定議具奏○十一年

諭直省州縣重囚輕犯例應分別監禁不許混雜一處其餘干連人犯即令取保候審不得濫行監禁定例昭然且朕屢降諭旨嚴飭奉行乃近聞州縣中有將一切斬絞流徒罪犯混雜監禁全無分別並將未經

審結之笞杖輕罪與大案干連人犯一概混行收禁獄官監卒以流徒杖罪之人不至於死可無意外之虞干連人犯指日省釋諒無脫逃之事因而任其親屬餽送探望又利其出入之賄賂不為嚴禁此牽彼引借探視輕犯為由代重囚傳遞消息或密送罣鐇斷鎖行兇之具致令重囚脫逃種種弊端總由輕重罪犯混雜監禁所致著各省督撫嚴飭府州縣等官務將重囚輕犯分別監禁不許混雜致滋弊端或有州縣房屋甚少不能分別者酌量另造數閒於監獄之外以收禁流徒等犯其杖罪以下及干連人犯仍

遵照定例取保看守毋得濫禁如不肖州縣仍蹈前轍即行叅處○十三年議准查律內婦女除犯姦及死罪收禁外其餘雜犯責付本夫收管如無夫者責付有服親族鄰里保管不許一概監禁違者笞四十又例內婦女有犯姦盜人命等重情及別案牽連身係正犯仍行提審其餘小事牽連婦女者提子姪兄弟代審等語原所以全婦女之廉恥而勵風俗也至虧空賠累追賍挍查家產雜犯等案在婦女原不與知提訊家屬自得實情拘拏婦女殊屬無益嗣後內外各衙門

承審案件。除律例內應行提取婦女收禁照例
提訊。其餘小事牽連婦女。仍照例提子姪兄弟
代審外。如遇虧空賠累追贓拏查家產雜犯等
案。概不許提審婦女。將婦女提審之處。永行禁
止。嗣後儻有刻薄官員陽奉陰違。仍蹈前轍。或
經告發。或各該上司覺察。照違
制律治罪。儻該上司有徇庇及失察等情。一經發覺。
並將各該上司分別議處。○乾隆四十八年
諭。逆匪盜案重大立決之要犯。該督撫於審明題奏後。
即交按察使監嚴行收禁。俟奉旨後。即於省城正法。

其應行梟示者於正法後傳首犯事地方示衆著為
令欽此遵
旨議定向例發回原監者止有尋常謀故殺應入秋審
情實之犯一切罪干立決者概禁司監惟盜案
內人數衆多其法無可貸之犯因決不待時自
應留禁司監俟奉到部覆即於省城正法若情
有可原例應免死之犯情罪與立決重犯有間
司監窄狹同禁一監防範既慮難周且若輩性
非善良聚集一處亦多未便應於審明後將此
項人犯仍發回犯事地方監禁俟奉到部覆分

別請咨起解至於誤傷尊長等項因有服制入罪問擬立決奏
旨改為監候者即與尋常謀故殺人應入秋審人犯無異又同謀殺死親夫罪應凌遲及斬決之姦婦雖係決不待時之犯但究屬婦女照例遞解中途易於防範以上二項均毋庸留禁司監致免擁擠應請將前項人犯仍行遞回犯事州縣監禁俾與逆匪盜案重大立決要犯有所區別

○又議准秋審情實應禁省監之犯如謀殺人命者故殺人命者一人連斃二命者奪犯傷差

者。鹽梟拒捕殺人者。左道妖言惑衆者。賄買頂兇者。光棍為從者。強盜自首者。聚衆械鬬者。共毆各斃一命者。誣良為盜逼斃人命者。捕役私拷嚇詐非刑斃命者。因姦因盜威逼人致死者。偷盜蒙古牲畜十匹以上者。謀殺加功情重者。搶奪金刃傷人者。死罪重犯中途脫逃者。枉法贓實犯死罪者。開棺見屍者。竊盜滿貫情重應禁省監之犯。如竊盜衙署倉庫餉鞘軍裝及將本章公文燒溺者。蓄謀放火竊財者。結夥入室肆行竊奪者。考棚丟包撞騙得財者。積匪猾賊。

在配犯竊多次者。一夜連竊數家者。奴僕忘恩負託。句引外賊。及婢女同竊主財者。竊盜軍流在配脫逃肆竊者。僧道喇嘛回民番民結夥肆竊者。店家船戶車夫雇夫鑽艙等賊積慣為匪。貽害行旅者。蓄意謀竊官員客商。沿途潛行。乘機竊取者。犯案被獲扭鎖逃竄後肆竊者。屢次搶竊贓俱滿貫者。乘人遭風失火肆竊者。以上三十四條。俱於犯案招解到省時。即留禁省監。其餘服制緣事。姦竊拐騙尋常鬬毆共毆及婦女老幼之犯。易於防範者。俱仍於招解後發回

各州縣牢固監候。五十一年議准。刑部原定三十四條款目稍多。恐省監羇禁人犯愈衆。茲將原定條款覈其情罪。分別應禁省監者十二條。一奪犯傷差。一鹽梟拒捕殺人。一左道妖言惑衆。一搶奪金刃殺人。一聚衆械鬭。一死罪重犯中途脫逃。一竊盜衙署倉庫餉鞘軍裝。及將本章公文燒溺。一積匪猾賊。在配犯竊多次一竊盜軍流在配脫逃肆竊。一犯案被獲杻鎖逃竄後肆竊。一光棍為從。一强盜自首。仍發原監收禁者二十二條。分繕清單恭呈

御覽。並將逆匪刦盜案情重大立決之兇惡要犯俱遵

前奉

諭旨。留禁司監。其秋審情實案內應禁省監人犯。俱發

交該督撫酌量人數分撥省城府縣各監分禁

則免因散處防範更易並令將監牆加高培厚

房屋柵欄修整堅固一切應禁刀繩木石等物

屏除淨盡並行令各省臬司將省城府縣各監

照川省之例自行酌添禁卒嚴密巡察不得稍

有疏虞○五十六年

諭各省秋審情實人犯解審後仍發回各州縣監禁中

途每致脫逃曾經降旨將應入情實要犯槪留司監

以免疏脫嗣因保甯李世傑及御史劉紹錦紛紛條

奏以留禁司監人犯衆多恐致滋事經軍機大臣會

同刑部分別條款議奏。擇其案情重大者。在司監收禁。其尋常案犯。仍令發回原監。乃定例未及數年。雲南寶甯縣斬犯蕭光祖。即於解審發回後。在邱北縣地方脫逃。可見更定新例。究未妥善。其所云留禁司監人犯過多。自知必死。恐致商同越獄之說。不過藉詞推卸。試思各省司監。近在省城。牆垣堅固。禁卒衆多。臬司為總理刑名大員。並無別項要務。親加督察。嚴密巡查。原不致有意外疏虞之事。今不收禁司監。往返遞解。距省較遠州縣。多有至千餘里者。長途解送。要犯乘閒脫逃。勢所必至。儻不急為更正。留禁司

監使此等桀驁兇徒得以稽誅漏網更復成何事體
且省城為督撫大員駐紮之地若司監重犯尚不能
留心防範又安用此督撫臬司為耶嗣後各省秋審
情實人犯解審後俱即留於司監羈禁不必發回各
州縣並著該督撫就近派撥本標及城守營兵丁幫
同巡邏責成按察使督率兵役實力稽查儻有疏虞
必將該督撫臬司一體治罪決不稍為寬貸○又
諭前因各省秋審情實人犯解省後仍發回各州縣監
禁中途每致脫逃特降旨令將各犯概留司監收管
以專責成今閱各省秋審情實人犯黃冊如直隸一

省監犯一百九十餘名雖司獄較大足資羈禁究恐人犯過多一處擁擠難於防範嗣後各省情實人犯解審後若仍照舊發回各州縣往返遞解要犯乘間脫逃其事斷不可行應令在司監及首府首縣監獄分禁司監牆垣堅固禁卒衆多該臬司自可督率兵役嚴加管束即府縣各監近在省城亦必較外府州縣監獄寬敞嚴密該督撫等近在同城再派撥本標及城守營兵丁幫同巡邏查察自可不致意外疏虞於防禁要犯更昭慎重而免擁聚儻再有疏失之事必將該督撫臬司及該管府縣一體治罪決不稍為

寬貸。○嘉慶四年覆准。秋審情實人犯。應仍照舊例分禁各州縣。毋庸留禁省監。除臺灣府斬絞監候人犯。係遠隔重洋。仍照例留禁省監。並離省寫遠府分。秋審仍照例由巡道審勘外。其餘各省斬絞重犯。俟督撫審勘後。俱照舊例發回各州縣監禁。即於犯事地方處決示衆。如此省監不致多聚兇囚。且在本處正法。不特鄉黨可以觸目儆心。即屍親人等。見兇犯伏法。亦可以消其冤忿。其往返遞解重囚。仍嚴飭沿途地方官。照例委員差派兵役。逐程小心護解。不得稍有

疏虞。